О. В. Янонис

Рецензия на монографию О. М. Зусьмана «Библиографические исследования науки» (СПб., 2000)[1]

Osvaldas V. Yanonis

Review of the monograph by Oleg M. Zusman «Bibliographical study of science as a function of the bibliographic activities» (SPb., 2000)

Зусьман О. М. Библиографические исследования науки / О. М. Зусьман ; М-во культуры Рос. Федерации, С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств, каф. науч.-техн. информ. – СПб. : СПбГУКИ, 2000. – 216 с.

В 2000 г. Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств издал важную методологическую монографию доцента кафедры научной и научно-технической информации Олега Менделевича Зусьмана «Библиографические исследования науки». В ней рассматриваются важные вопросы метододологии библиографоведения. Научная монография представляет интерес и для библиотековедов, и библиографоведов, и практиков, и других посредников документальной коммуникационной системы Литовской Республики. Она – своеобразный ответ на необоснованные положения статьи профессора Оны Воверене «Место библиометрии в системе информационных наук»[2], отрицающие статус библиографоведения, а библиографический метод объявляющие собственностью других наук.

О. М. Зусьман справедливо отмечает, что в библиографоведении существует немало противоречивых суждений, которые необоснованно сужают роль библиографии в науке и практике (в технике, медицине, педагогике и т. п.). Сегодняшний уровень науки и возможности, которые предоставляют библиографические ресурсы, позволяют выдвигать и решать научные и практические задачи, которые до сего времени возникали и решались либо эпизодически, либо вовсе не решались. Автор убежден, что в настоящее время начинается период реализации исследовательской функции библиографии.

Ученый полагает, что библиографические исследования науки и техники – это процесс получения нового научного знания при помощи использования методов библиографии и библиографических ресурсов. Он обоснованно считает, что исследовательская функция является имманентным свойством библиографии. При этом автор отмечает, что это важное свойство библиографии долгое время являлось латентным. Ныне происходящие социальные и культурные изменения позволяют ее актуализировать. Это возможно только при условии существования потребности в библиографических исследованиях. По замечанию автора, существенное влияние на способность библиографии на их осуществление оказывает изменение условий труда библиографа. Он непосредственно связан с доступом к разным базам библиографических и фактографических данных, множеством библиографических пособий, возможностью обрабатывать огромные массивы документов при помощи современных информационных технологий.

Ученый отмечает, что развитие библиографических исследований создает предпосылки для улучшения качества библиографических ресурсов, изменения характера библиографической деятельности, повышения престижа библиографии как области деятельности.

Методологическую основу развития библиографических исследований автор находит в работах Д. Бернала, Д. Прейса, Е. Гарфильда и других авторов, которые опираются на общее предположение о том, что научная деятельность в когнитивном, социально-психологическом и организационном аспектах весьма адекватно отражается в первичном потоке документов, т. е. в публикациях – в материальном результате этой деятельности.

Возрастание актуальности исследовательской функции библиографии автор убедительно мотивирует тем, что библиография, как и любая другая социальная система, стремится к самоорганизации; при активном использовании достижений других областей по существу расширяются возможности библиографии, также изменяется качество библиографических ресурсов; в библиографических исследованиях нуждаются такие развивающиеся социальные области науки и практики, как социология, психология, науковедение, психолингвистика, журналистика, управление.

Монография состоит из четырех разделов. В первом разделе библиографические исследования рассматриваются как функция библиографической деятельности. В нем ученый убедительно доказывает, что возможности ис-

следовательских функций библиографии расширяются и актуализируются, когда объемы документального потока, необходимого для получения нового научного знания, начинают противоречить физическим возможностям потребителей. Проанализировав определения библиографии, ученый приходит к выводу о том, что в теории библиографии всегда существовала мечта о библиографических исследованиях, т. е. об исследовательской функции библиографии. Он делает вывод о том, что исследовательская функция библиографии является одним из ее атрибутных функций. В монографии указывается на исторические периоды, когда возникал интерес к таким исследованиям. Однако мечта о библиографических исследованиях стала осуществляться лишь в 1960-е гг. Автор правильно замечает, что ранее теория библиографии не трактовала эти исследования как области своей деятельности. Он обнаружил связь признания исследовательских возможностей библиографии с закономерностями развития науки и техники. Ученый делает прогноз о том, что интерес к таким исследованиям еще раз возникнет в 2004–2007 гг.

Большой научный и практический интерес представляет второй раздел научной монографии, в котором оговариваются области применения библиографических исследований, субъекты научной деятельности как потребители результатов библиографических исследований и современные возможности развития таких исследований. Наличие потребности и интереса в библиографических исследованиях выявлено методом изучения дисциплинарной структуры периодических изданий, в которых были опубликованы результаты таких исследований. Оказалось, что многие научные и технические журналы публикуют немало статей, в которых для изучения проблем этих отраслей применяются методы библиографических исследований. Итак, автору удалось выяснить, что существует широкий интерес к таким исследованиям. Он отмечает, что количество дисциплин и областей, в которых специалисты используют библиографические исследования, постоянно расширяется. Ученый доказывает, что такие исследования как вид научной библиографической деятельности имеют достаточное количество потребителей и заказчиков. Это убеждает, что сфера информационно-библиографических услуг имеет широкие перспективы. Однако, как правильно отмечается в монографии, их развитие требует от библиографии активности.

Другое условие развития библиографических исследований – наличие базы. Изменения библиографических ресурсов (возрастание числа библиографических пособий, возникновение баз библиографических данных, их умножение, увеличение доступа к ним через информационные сети, улучшение информативности библиографического описания и качества рефератов, расширение номенклатуры и улучшение качества вспомогательных указателей) позволяют существенно активизировать библиографические исследования.

Автор монографии делает правильный, хотя и малоприятный для нас вывод о том, что развитие библиографических исследований тормозит система подготовки библиографов, которая ориентирована на решение традиционных задач. Он предполагает, что необходимо создавать специальные дисциплины, которые познакомили бы будущих библиотекарей и библиографов с теорией и методикой библиографических исследований.

В третьем разделе монографии ее автор рассматривает теоретические основы библиографических исследований науки и научной деятельности. Основой библиографических исследований автор считает теорию библиографии и методологию библиографоведения. Он также опирается и на специфические положения, сформулированные в других сферах научной деятельности. Постулатом библиографических исследований объявлено единство трех основных аспектов творческой деятельности (когнитивной, социальной и психологической), необходимость их учета в библиографическом исследовании. Ученый выяснил, что наиболее широкое распространение получили библиографические исследования научной деятельности.

Большой интерес представляют те страницы монографии, в которых рассматриваются вопросы поиска в первичных текстах индикаторов изучаемых явлений. Автор обращает внимание на необходимость одновременно использовать несколько индикаторов, характеризующих разные аспекты изучаемых явлений.

Последний раздел монографии посвящен библиографическим исследованиям областей и проблем науковедения. Их новизну автор видит в том, что искомое знание берется не из текстов отдельных документов, а синтезируется на основании исследования документальных потоков и в первую очередь – библиографических ресурсов. Ученый приводит результаты собственных исследований, в которых экспериментально проверялись теоретические и методологические подходы. О. М. Зусьман обращает внимание на следующее обстоятельство: чем больше исследование, тем серьезнее надо выбрать информационную базу, должны использоваться более разнообразные индикаторы.

Важной представляется предложенная многоаспектная типология библиографических исследований. Она опирается на такие логические основания, как сфера использования результатов, «границы» объектов, основные предметы исследования, характер анализируемых явлений, специфика используемых познавательных процедур, соотношение исследуемых первичных документов с процессами деятельности, состав первичного документального потока, глубина синтеза документа и др. Эта типология может быть полезна для дальнейшего расзвития библиографических исследований и их практической реализации.

Монография заканчивается на оптимистической ноте: в дальнейшем при помощи библиографических исследований можно будет получить наиболее сложный новый научный результат.

Монография О. М. Зусьмана способствует расширению библиографических исследований науки, повышению их качества, открывает новые возможности дальнейшего их развития. Надо одобрить положение автора о том, что развитие библиографических исследований, совершенствование их теории и методологии будут оказывать существенное влияние на развитие библиографии в целом, на увеличение социальной роли профессии библиографа. Библиографические исследования приведут к обогащению содержания этой деятельности и будут способствовать расширению ассортимента библиографических продуктов и услуг.

На основные положения монографии должны обратить внимание специалисты и любители библиометрии нашей страны (Литовской Республики. – *Ред.*), которые узурпировали библиографический метод и не признают его специфическим методом библиографоведения. Монография должна их убедить и в том, что применение этого метода – это не элементарный подсчет публикаций по разным аспектам, а сложный процесс, для которого необходимы глубокие теоретические и методологические знания. Будем надеяться, что содержательная монография О. М. Зусьмана будет способстовать обоснованию специфического научного метода библиографоведения и обогатит методологию этой науки.

Примечания

[1] Первая публикация на русском языке в переводе автора. Ранее рецензия была опубликована на литовском языке. См.: Janonis O. Bibliografiniai mokslo tyrimai – bibliografinės veiklos funkcija // Knygotyra. 2001. T. 37. P. 340–342.

[2] Voverienė O. Bibliometrijos vieta informacijos mokslų sistemoje // Informacijos mokslai. Vilnius, 1996. № 5. P. 80–91.